

Vážení členové KCHBO, z.s. a chovatelé australských ovčáků,

vzhledem k nastalé situaci týkající se minimálních podmínek k uchovnění australského ovčáka stanovených ČMKU, z.s. jsme naznali, že je třeba i vám vysvětlit aktuální dění.

ČMKU, z.s. na jednání předsednictva ČMKU, z.s., které se uskutečnilo per rollam dne 18. 3. 2021, rozhodla usnesením č. j. 82/03/21 tak, že stanovila následující minimální chovné podmínky pro plemeno australský ovčák: „*posouzení exteriéru (bonitace od 15 měsíců věku, výstava se zadáváním CAC od třídy mladých výše), vyšetření HD max. 2/2, ED max 2/2, vyšetření DOV – oftalmologické vyšetření s výsledkem PROSTÝ s platností 12 měsíců, minimální věk pro využití v chovu 18 měsíců*“. Toto rozhodnutí učinila ČMKU pravděpodobně myslíce, že jedná v souladu s čl. IV. nazvaném „Chovní jedinci“, bodě 2. Zápisního řádu Českomoravské kynologické unie, 2. vydání, schváleného dne 8. 12. 2012 s platností od 1. 1. 2013, ve kterém je stanoveno, že „*Podmínky pro zařazení do chovu určují chovatelské kluby ve své pravomoci, přičemž se řídí platným standardem FCI a tímto zápisním řádem. Pokud existuje více klubů pro jedno plemeno, musí mít stejné minimální podmínky pro zařazení do chovu doložené písemnou smlouvou a vzájemně si uznávat chovné jedince.*“

KCHBO, z.s. nikdy žádnou dohodu o minimálních podmínkách chovnosti australského ovčáka s KCHMPP, z.s. platně neuzavřel a s KCHMPP, z.s. se doposud nepodařilo dohodnout na obsahu dohody o minimálních podmínkách chovnosti, jelikož KCHMPP, z.s. trvá na povinnosti mít k uchovnění splněnou výstavu, přičemž na této povinnosti, dle sdělení předsedy KCHMPP, z.s., trvají zejména členové KCHMPP, z.s.

I když KCHBO, z.s. nesouhlasí se stanovením minimálních podmínek chovnosti ze strany ČMKU, z.s., jelikož takové jednání považuje za jednání v rozporu s právním řádem ČR, tak i přesto podmínky, které ČMKU, z.s. stanovila, KCHBO, z.s. interpretuje tak, že k uchovnění jedince je potřeba posouzení exteriéru, které lze splnit buď bonitací nebo výstavou, nikoli obojím, jelikož v rozhodnutí uvedená čárka nemůže nahradit spojku „a“.

Lze tak uzavřít, že aktuální situace je taková, že veškerá naše jednání, ať už s KCHMPP, z.s. či ČMKU, z.s. nikam nevedla, jelikož ani jedna ze stran vyjma KCHBO, z.s. nechce ustoupit z povinné výstavy jako minimální podmínky chovnosti.

Kluby zastřešující stejné plemeno si navzájem musí respektovat chovné jedince a musí se dohodnout na minimálních podmínkách chovnosti. Minimální podmínky chovnosti jsou MINIMEM, které musí australský ovčák splnit, aby byl chovný. Kluby mohou mít podmínky přísnější než toto minimum. V KCHBO, z.s. nebyla pro australské ovčáky za celou dobu jeho zastřešení výstava jako povinná podmínka chovnosti, možnost splnění bonitace při výstavě bylo zavedeno cca před třemi lety jako východisko pro přeplněné popisné přehlídky a povahové testy (dále též jen PT). Tím vznikly dvě možnosti uchovnění - cestou rozšířené bonitace bez výstavy (ale s PT) nebo základní bonitace s výstavou (s upraveným PT). Další podmínkou navíc v našem klubu je DNA profil (určení DNA profilu poté slouží k ověření paternity s udávanými rodiči), který je součástí chovu psů s průkazem původu v mnoha vyspělých zemích a který členská základna našeho klubu schválila před mnoha lety jako přínosný.

V červenci 2020 jsme kontaktovali ČMKU, z.s. s dotazem na zápis z Předsednictva ČMKU, z.s. (dále též jen PČMKU), ve kterém bylo uvedeno, že náš klub nedodrží minimální jednotné

podmínky chovnosti, o čemž do té doby s námi nikdo nekomunikoval. Po urgenci a téměř dvou měsících bylo odpovězeno, že proběhne osobní schůzka. Situace se opakovala v každém zápisu. V době zhoršení epidemiologické situace jsme navrhovali i online schůzku prostřednictvím soukromých platforem členů výboru, které by neznamenal pro PČMKU finanční zátěž. Bezvýsledně.

21.12.2020 jsme obdrželi email s nutností se vyjádřit do 31.12.2020 - mail od p. Jarošové „*Vážená paní předsedkyně, předsednictvo ČMKU (P ČMKU) obdrželo informaci z KCHMPP, že je ze strany KCHBO porušována smlouva o jednotných chovných podmínkách uzavřená v r. 2013 pro plemeno australský ovčák. Porušení se má týkat zrušením smluvně dohodnuté podmínky absolvování dvou výstav.*“

Těsně před Vánoci, jsme tedy požádali ČMKU, z.s., zda by nám nemohla aspoň poskytnout dohodu, kterou máme údajně porušovat, protože **text “žádosti o prošetření”, o které se mluví v zápisech, jsme dosud neobdrželi** (aktuální i k datu tohoto vyjádření) a o žádné dohodě nevíme. Historicky jsou nyní ve výboru členi, kteří v něm byli i v roce 2013, kdy měla být předmětná dohoda sepsána, stejně tak o ní není v žádném se zápisů z výborových ani členských schůzí ani zmínka. Paní Jarošová, tajemnice ČMKU, z.s. nám dohodu odeslala. Z doručené listiny v naskenované podobě vyplynulo, že se nejedná o dohodu uzavřenou mezi KCHMPP, z.s. a KCHBO, z.s., jelikož namísto účastníka KCHBO, z.s. tam byl uveden neexistující účastník KCHBOCZ a pro vícero dalších vad takovou listinou zcela jistě není vázán KCHBO, z.s. K tomu navíc znění této dohody kopíruje podmínky chovnosti v KCHMPP, z.s. v té době (2 povinné výstavy, vyšetření DOV s platností 2 nebo 3 roky v závislosti na existenci genetických testů, atd.). Tady musíme konstatovat, že výstavu jsme nikdy k uchovnění nevyžadovali a stejně tak platnost certifikátu DOV na 2 roky by pro nás byla nesmyslná, jelikož vždy v našem klubu platilo v souladu s mezinárodními oftalmologickými standardy, že vyšetření DOV má platnost po dobu 12 měsíců. Platnost této nám doručené dohody jsme tedy ihned zpochybnili. O přijetí takové dohody, by vzhledem k nutnosti kompletně změnit naše podmínky chovnosti, musela rozhodnout členská schůze, která proběhla několik málo dní po datu údajného podpisu tohoto dokumentu, a přesto členská schůze nebyla o ničem takovém informována. Nadále jsme tak trvali na setkání všech zúčastněných stran, samozřejmě i online formou.

Vyjádření jsme odeslali v řádném termínu, byť jsme se pozastavili nad krátkou lhůtou na vyjádření (navíc přes Vánoční svátky) poté, co jsme se na ČMKU, z.s. dlouhé měsíce dožadovali, aby s námi tuto záležitost někdo řešil. Naše vyjádření koresponduje s výše uvedeným.

V únoru 2021 nás kontaktoval pan předseda ČMKU, z.s. s tím, že navrhuje, ať se zkusíme s druhým klubem dohodnout. Ihned jsme poslali panu předsedovi KCHMPP, z.s. náš návrh dohody, který vycházel z pokynů ČMKU, z.s., zejména v bodě posouzení exteriéru (bez rozlišení, zda výstavou nebo bonitací, výstavu jako povinnost si mohly kluby pak volně nastavit ve vlastních normativních, přičemž v případě KCHMPP, z.s. tak už nastaveno bylo, a nebylo by tak potřeba cokoliv měnit). Pan předseda KCHMPP, z.s. trval na zrušení výstav do konce nouzového stavu, nikoliv jejich nezařazení do minimálních podmínek chovnosti i mimo nouzový stav. Poté přišel emailem od paní tajemnice Jarošové z ČMKU, z.s. pokyn, abychom vstoupili do jednání a dohodli se. Následoval email od pana předsedy KCHMPP, z.s. adresovaný paní Jarošové z ČMKU, z.s. a předsedkyni KCHBO, z.s., který obsahoval návrh dohody ze strany KCHMPP, z.s. a text, že KCHMPP, z.s. nic neporušuje a dodržuje dohodu (opakovaně zpochybňovanou, o které nakonec i ČMKU, z.s. prohlásila, že ji **nelze** považovat za platnou). Poté předsedkyně klubu

KCHBO, z.s. odeslala veškerou konverzaci s panem Rudolfem za KCHMPP, z.s. tajemnicí ČMKU, z.s. s tím, že očividně pan předseda KCHMPP, z.s. nechce přistoupit k dialogu.

Jak již bylo uvedeno shora, opět citujeme rozhodnutí ČMKU 11/7/20 ze dne 18.3.2021 - KCHMPP – žádost o prošetření nedodržování minimálních jednotných chovných podmínek u plemene australský ovčák v KCHBO. „*Oba kluby zaslaly návrhy minimálních jednotných chovných podmínek, na jednotném znění se kluby nedohodly. P ČMKU ve spolupráci s Komisí pro chov a zdraví stanovuje tyto minimální jednotné chovné podmínky:*

- *posouzení exteriéru (bonitace od 15 měsíců věku, výstava se zadáváním CAC od třídy mladých výše)*
  - *vyšetření HD max. 2/2, ED max. 2/2*
  - *vyšetření DOV – oftalmologické vyšetření s výsledkem PROSTÝ s platností 12 měsíců*
  - *minimální věk pro využití v chovu 18 měsíců*
- Schváleno jednomyslně.“*

23.3.2021 přišel od paní tajemnice Jarošové z ČMKU, z.s. email ve znění:

„.....

*předsednictvo ČMKU na zasedání dne 18.3.2021 stanovilo ve spolupráci s Komisí pro chov a zdraví tyto jednotné chovné podmínky pro plemeno australský ovčák:*

- *posouzení exteriéru (bonitace od 15 měsíců věku a výstava se zadáváním CAC od třídy mladých výše)*
- *vyšetření HD max. 2/2, ED max. 2/2*
- *vyšetření DOV – oftalmologické vyšetření s výsledkem PROSTÝ s platností 12 měsíců*
- *minimální věk pro využití v chovu 18 měsíců*

....“

Výbor KCHBO, z.s. okamžitě rozporoval znění, které zaslala paní tajemnice z ČMKU, z.s., a které se neshoduje se zněním v závazném zápise na webu ČMKU. Zároveň jsme kontaktovali (konferenčním hovorem Široký - Dušánková - Pisarcíková) pana předsedu ČMKU, z.s. s žádostí o vysvětlení. Pan předseda přislíbil, že zjistí od jejich právních zástupců výklad. Druhý den se ozval s tím, že ani právní zástupci ČMKU, z.s. se neshodli, zda se jedná o výčet možností či povinnost obojího. Přislíbil tuto informaci zaslat i emailem od paní tajemnice ČMKU, z.s. s tím, že PČMKU bude nadále jednat. Dodnes nepřišla.

Po dohodě s právním zástupcem byl na ČMKU, z.s. zaslán podrobný právní rozbor důsledků, které plynou z nařízení povinnosti výstavy po dvou dekádách, kdy bylo akceptováno uchovnění bez ní.

**Poté jsme obdrželi vyjádření ze strany ČMKU, z.s. k našemu právnímu rozboru, které obsahovalo informaci, že nedodržením podmínky výstavy se vystavujeme možnému nepřeregistrování jedinců mezi chovné. Pevně věříme, že tento přístup zaujme ČMKU, z.s. i vůči jedincům uchovněným bez výstavy v klubu KCHMPP, z.s., tedy že ČMKU, z.s. bude jednat vůči oběma klubům stejně.** Zároveň však trváme na našem stanovisku, že čárku v předmětném rozhodnutí ČMKU, z.s. o minimálních podmínkách chovnosti nelze považovat za spojku „a“, tedy že výstava k uchovnění není třeba. V jednání ČMKU, z.s. spatřujeme vícero porušení, nicméně jejich jednotlivé body nejsou předmětem tohoto shrnutí. Uzavřeme tak, jak jsme již uvedli shora, podrobný právní rozbor nastalé situace již ČMKU, z.s. od KCHBO, z.s. obdržela.

Dne 27.4.2021 proběhl telefonický hovor mezi předsedy obou klubů, tj. KCHBO, z.s. a KCHMPP, z.s., s tím, že KCHMPP, z.s. nesouhlasí se zrušením podmínky výstavy, ale žádá o úpravu dohody tak, aby dočasně mohl podmínku výstavy jedinec splnit do roka od bonitace.

Znění zaslané předsedou KCHMPP, z.s.:

**Dohoda o dočasné změně minimálních chovných podmínek plemene Australský ovčák.**

Tato změna se týká zmírnění podmínky účasti na výstavě.

V případě, že jedinec nemá splněnou výstavu, zaváže se majitel splnit tuto podmínku ve lhůtě 1 rok od provedení bonitace, kterou bude jedinec dočasně uchovněn. Pokud podmínku nesplní, chovnost bude zrušena.

Poradci chovu obou klubů mají povinnost se o takto uchovněných jedincích informovat.

**Vzhledem k tomu, že výbor klubu po poradě s právníky považuje jednání ČMKU, z.s. v rozporu nejen s dobrými mravy, ale taktéž v rozporu zejména se zákonem o ochraně hospodářské soutěže, KCHBO, z.s. tak nemůže akceptovat udělení výjimky z něčeho, s čím nesouhlasí, a co bude předmětem šetření Úřadu na ochranu hospodářské soutěže a případně podané žaloby, pokud věc neskončí smírnou cestou.**

**K navrhované dohodě o zmírnění podmínky účasti na výstavě ze strany předsedy KCHMPP, z.s. uvádíme příkladem modelovou situaci.** Jedinec bude uchovněný bez absolvování výstavy s tím, že se zaváže splnit odkládací podmínku chovnosti do jednoho roku. Jinými slovy nebude uchovněný, ale bude s ním moci být jednáno, jakoby chovný byl. V mezidobí jednoho roku bude mít jedinec potomky a zároveň v tomto mezidobí zemře. Jeho potomky si koupí budoucí majitelé v dobré víře, že kupují zvíře s rodokmenem. Poté by KCHMPP, z.s. a následně ČMKU, z.s. odebralo chovnost a tím poškodilo majitele štěňat, kteří je zakoupili v dobré víře? Kdo by se vystavil riziku případné náhrady škody? Jedinec buď chovný je, anebo není. Nelze uchovnit s možností v budoucnu chovnost odebrat z mnoha nejen právních, ale i morálních důvodů. Podobná situace by mohla nastat, když by jedinec byl chovný, ale poté by výstavu nesplnil, a to nikoli z laxnosti majitele jedince, ale z jiných objektivních příčin. Jak by situace dopadla na jeho potomky? Kdo by za co odpovídal? Zcela jistě ne chovatel, a zcela jistě ne majitel zakoupeného štěněte, nýbrž právě spolky. A k takovému jednání se KCHBO, z.s. nemůže připojit. Zároveň tím chráníme i naše členy, jelikož situace, které by mohly nastat, byť by třeba právně na členy nedopadaly přímo, by je zcela jistě mohly vystavit několika nepříjemným jednáním s majiteli svých odchovů či s protistranami v případě krytí atp.

Výbor klubu odeslal protinávrh v podobě dohody s KCHMPP na dobu určitou od podpisu obou stran do 31.12.2021 bez výstavy.

**Na závěr uvádíme pár zajímavých skutečností k zamyšlení:**

- KCHMPP, z.s. trvá u australských ovčáků na povinnosti výstavy k uchovnění, byť u border kolíí toto nevyžaduje, přičemž historie obou těchto plemen v klubu KCHMPP, z.s. je stejná.

- ČMKU, z.s. v minulosti rozhodla o podmínkách chovnosti u jiných plemen tak, že mají povinnost výstavy NEBO bonitace.
- ČMKU slíbilo k předmětnému sporu svolat schůzku, to se však ani po více než půl roce od slibu nestalo (ani online).
- ČMKU, z.s. rozhodla zcela ve prospěch KCHMPP, z.s., co se týká stanovení minimálních podmínek chovnosti u australských ovčáků (tj. výstava, zvýšení věkové hranice pro účast na bonitaci) a v rozporu s vlastním návrhem, který doporučili v emailu s informací, že máme vstoupit jako dva kluby zastřešující plemeno v jednání.
- V roce 2013, když spolky zastřešující stejné plemeno neměly uzavřeny dohodu o minimálních podmínkách, tak ČMKU, z.s. pohrozila pozastavením chovatelského servisu oběma klubům, pokud se kluby nedohodnou, ale nenahradila jejich vůli sama.

### **Proč KCHBO, z.s. nikdy nepožadoval výstavu k uchovnění?**

Obě plemena, která klub sdružuje, jsou především plemeny pracovními. Podmínku uchovnění psů, kteří svým vzhledem zodpovídají požadavkům standardu již plníme posouzením rozhodčím na bonitaci (na našich bonitacích to v drtivé většině případů je navíc rozhodčí - specialista na plemeno). Není důvod se domnívat, že by jakákoliv získaná známka na výstavě změnila názor rozhodčího, který psa posuzuje na bonitaci a pro majitele psů s aktivní sportovní kariérou se jedná jen o zbytečnou podmínku navíc, která fakticky nemá žádný přínos pro posouzení kvality jedince. Tím spíše, že ve vyjádření ČMKU není návrh minimální požadované známky, druhého rozhodčího nebo třeba země. Pak by tedy pes mohl mít výstavu od stejného rozhodčího, který ho posuzuje i na bonitaci, nebo například známku dostatečnou z jakékoliv země, kde s AUO nejsou žádné zkušenosti. Tuto podmínku tak vnímáme spíše jako způsob, jak zájemce o uchovnění donutit utratit další peníze, než jako reálnou pomoc při hodnocení kvality jedince.

Dne 29.4.2021

Výbor KCHBO, z.s.